
CONDUCTISMO

por Vicente Suárez

1. Explique qué tipo de hipótesis regula el paradigma psicoeducativo conductista, mencione sus implicaciones para el desarrollo de la investigación en educación.
-

Para contestar esta pregunta, inicio con una idea textual de Pedro Hernández: “el conductismo no es una ideología, es un enfoque científico que propugna un tipo de tecnología, pero de sus principios se deriva una fuerte orientación ideológica”. Dentro de esa orientación *B.F. Skinner* se erige como pilar.

La base que sustenta al conductismo nace de las ideas sociológicas de *Skinner*; de su concepción de hombre como producto de las contingencias reforzantes del medio; el comportamiento del hombre se determina por las contingencias sociales que especifican las influencias de los reforzadores del mismo. Bajo estas ideas, la psicología debe buscar tales contingencias y tomar control de los efectos reforzantes sobre la conducta.

Las implicaciones que tiene en la investigación educativa son de tipo cuantitativo, es decir, si se aplica la metodología del conductismo se está haciendo investigación “científica”, donde el objeto es externo y se etiqueta de *Positivista*, hasta cierto punto normativa y nomotética. Los resultados de este tipo de paradigma en su investigación siempre serán fríos e incompletos, el ser humano como objeto de la investigación, pierde toda su historicidad social y cultural, además de la característica particular del conductismo donde se anula la existencia de las motivaciones, intereses y necesidades internas nacidas desde el estado mental propio.

Actualmente la investigación educación no puede ser de ese tipo o corte. Se debe tomar al ser humano como lo que es, un producto de su sociedad, su cultura y su propia historia. Todos los procesos que intervienen en su comportamiento forman parte del conglomerado a ser estudiado por el investigador.

2. Describa que problemática afronta la aplicación del paradigma conductista en diferentes ámbitos, cite algún ejemplo de preferencia a partir de su práctica profesional.
-

El conductismo estudia la conducta desde una determinación tajante dada por el ambiente. Los procesos internos de la conducta no se toman en cuenta. Tiene una serie de pasos a cumplir.

- Se estudia al objeto en busca de lo observable y cuantificables. Lo subjetivo o lo que subyace no se toma en cuenta.
- La conducta se estudia con métodos experimentales y el fin del trabajo “teórico” es descubrir leyes del control del ambiente sobre los organismos.
- Se hace investigación y análisis de las relaciones entre hechos ambientales, E y la conducta de los organismos, R, para describir, predecir y controlar el comportamiento.

Dentro de un ámbito social, los problemas que afronta son: la nulificación de características cualitativas del ser social. Por ejemplo, en investigación sociológica los métodos de análisis toman en cuenta la observación, la medición estadística, la recogida de datos, la experimentación, pero la comunidad científica está de acuerdo que es más fácil estudiar a seres como plantas y animales que al ser humano. Por lo tanto, esos métodos deben tomar en cuenta la especificidad y complejidad del ser humano.

En educación parece ser imposible tomar al ser humano como un autómatas, un ser que debe estar más allá de la libertad y de la dignidad. Según Gimeno Sacristán, los principios conductistas se aplican satisfactoriamente a las conductas animales y las primeras formas de reacción del ser humano, pero cuando el desarrollo intelectual complica la psique del niño, el aprendizaje no puede reducirse a una relación de entrada y salida. La problemática en educación es grande por su corte positivista. Sin embargo, algunos de los resultados fueron tomados por otras corrientes y actualmente existen neoconductistas con alguna significancia en educación. Además, los resultados que arrojó pueden ser aplicables hasta cierta medida o con ciertas precauciones en el desarrollo de programas, procedimientos y objetivos de la educación.

3. Explique los supuestos epistemológicos y el papel que juega el sujeto en el proceso de conocimiento dentro de este paradigma.
-

Antes de contestar la pregunta quiero mencionar de acuerdo al texto de Gimeno Sacristán que los supuestos epistemológicos del conductismo dan pauta a las críticas más fuertes contra este en el campo de la educación. Ahora, con base en el empirismo, el conductismo hereda el ambientalismo, el asociacionismo y el anticonstructivismo.

Ambientalista	Considera que el ambiente determina el comportamiento del objeto. El aprendizaje depende de los arreglos ambientales y por lo tanto al modificar las condiciones externas, el sujeto modificará su conducta.	En este contexto el sujeto es pasivo, mero receptor de las influencias externas.
Asociacionista	Sigue las leyes de Hume. El conocimiento es la asociación de ideas. El conocimiento del sujeto es una acumulación de relaciones o asociaciones entre estímulos y respuestas sin organización estructural.	
Anticonstructivista	Las causas estructurales internas del sujeto no explican los procesos de desarrollo.	

El papel del sujeto es contradictorio, porque se busca un desarrollo activo, con la consecución de conductas observables que demuestren los cambios operados. Sin embargo, lo que realmente se consigue es un desarrollo pasivo; el papel del sujeto es de pasividad, sólo es una *tabula rasa*, en la cual se deposita información; el contexto y la peculiaridad del sujeto se pierden.

4. Analice los principios teóricos conductistas y desde su punto de vista, indique cuáles han sido los de mayor aplicación en el campo de la educación. Cite ejemplos.
-

El autor nos menciona que el conductismo, con Skinner a la cabeza, es altamente antiteórico, lo cual es herencia del empirismo que conforma su base. Sin embargo el modelo E-R puede ser tomado como la teoría que explica y describe a la conducta. Esto es ni más ni menos que una caja negra donde de acuerdo a una entrada se espera una salida, o para modificar la salida se modifica la entrada; pero el proceso interno de la caja es ignorado.

La principal aplicación de estos principios teóricos que he visto desde mi práctica es en el campo de la motivación. Dentro del espacio áulico se me ha enseñado, he enseñado y he visto practicas docentes relacionadas con la aplicación de estímulos para obtener comportamientos prefijados. Por ejemplo de algún manual de instrucción recupero algunos principios que he aplicado en mi práctica docente.

- Uno de los incentivos mayores para el aprendizaje efectivo es el éxito en las realizaciones escolares. Los logros que se ven coronados por el éxito producen satisfacción.
- El conocimiento de los resultados aumenta la rapidez y la exactitud y mejora los resultados.
- Un objeto definido produce más trabajo y menos fatiga.
- El elogio, la alabanza y el ánimo son tipos efectivo de incentivos universalmente reconocidos.
- La emulación es un tipo eficaz de incentivo, en lo que respecta a los niños de edad escolar, para estimular los resultados.
- La motivación individual es superior a las del grupo.
- Los incentivos positivos son más satisfactorios que los negativos.

En estas recomendaciones observo, en mayor o menor grado los sustentos teóricos del conductismo.

Otra aplicación que he atestiguado es la preparación de programas instruccionales con objetivos de tipo conductual. Por ejemplo, he usado verbos que buscan las conductas observables como enumerar, identificar, resolver, enunciar.

5. Explique, en términos generales las bases metodológicas de los conductistas, así como las relaciones con sus principios teóricos.
-

- El conductismo se encuentra en la línea del Positivismo, por lo tanto, atiende a la metodología científica experimental del mismo. Propone la búsqueda de lo objetivo sacrificando lo subjetivo, lo cuantitativo por lo cualitativo. Se busca encontrar una copia fiel de la realidad.
- En relación a las técnicas y estrategias de investigación, se busca la generalización de leyes y principios de descripción empírica resultantes del análisis de los datos observables.
- Su faceta atomista descompone el todo en sus partes y explica los resultados del análisis de acuerdo al reduccionismo. Se debe llegar a las unidades operacionales más básicas.

6. Analice críticamente las características que presenta el conductismo, al identificarlo en cada uno de los siguientes aspectos del ámbito educativo: considere la importancia, vigencia, implicaciones y aplicabilidad de este en su práctica académica.

Concepción de la enseñanza.

“El proceso instruccional consiste en la programación de contingencias de reforzamiento en el momento oportuno para lograr el aprendizaje del alumno. La base de esta idea es que cualquier conducta académica puede ser enseñada al tener una programación instruccional que considere las respuestas de los alumnos y cómo serán reforzadas”.

En este renglón, la aplicación del conductismo en mi área es parcialmente adecuada. El uso de máquinas que entrenen al alumno en habilidades o conocimientos particulares y altamente observables es posible.

Metas y objetivos de la educación.

“La educación es uno de los recursos que emplea la sociedad para controlar la conducta humana. Las funciones de la escuela son la transmisión de valores y patrones culturales e innovar sobre los mismos. Según Skinner la escuela actual atiende a la primera y por lo tanto, es necesario hacer del alumno una persona creativa y se debe respetar su individualidad. La tecnología de la enseñanza contribuye a estos fines”.

La idea de crear personas creativas y el respeto a su individualidad son metas que persigo en la enseñanza de las disciplinas que atiendo. Sin embargo, por lo aprendido veo que la intención primaria no se cumple finalmente en el conductismo.

“Con base a lo anterior los objetivos deben traducirse o reducirse a formas operables para alcanzarlos. Los criterios para enunciar objetivos conductuales son: Mencionar la conducta observable que se pretende. Señalar los criterios de ejecución de las mismas. Mencionar las condiciones en que debe realizarse la conducta de interés”.

Las ventajas que me ha dado el uso o aplicación de objetivos conductuales se asemejan a las mencionadas en el texto. Me permiten cierta claridad al docente sobre las actividades de enseñanza y aprendizaje; la planificación es un tanto más sencilla y el desarrollo de las evaluaciones es también sencillo. Pero, esto sólo se da en ciertas materias, existen otras donde la abstracción y desarrollo personal marcarán un estilo de pensamiento.

Concepción del alumno.

“Existe la incongruencia de obtener un alumno activo y sin embargo, el nivel de actividad del sujeto se ve fuertemente restringido por los arreglos contingenciales del profesor-programador, que se establecen incluso antes de la situación instruccional. La participación del alumno se condiciona por las características prefijadas del programa”.

Hasta cierto grado me interesan las conductas que se promueven en el conductismo relacionadas con disciplina y respeto, más no con pasividad. Por el tipo de cursos de educación que imparto, no es posible que el alumno adquiera hábitos socialmente aceptados, si acaso, prácticas profesionales que optimicen resultados en su quehacer personal y organizacional.

Concepción del maestro.

“El trabajo del docente consiste en diseñar arreglos contingenciales de reforzamiento para enseñar. Keller ha señalado que el maestro es un ingeniero educacional y un administrador de contingencias. Un maestro eficaz debe manejar los recursos tecnológico-conductuales de este enfoque. Para lograr buenos niveles de enseñanza y aprendizaje. Reforzamiento positivo sobre negativo”.

El papel que se juega es de dos tipos, en primer lugar no sigue las ideas de generalización, en educación continua personalizada cada alumno es tomado en cuenta con su bagaje cultural y técnico, por supuesto sus necesidades y problemática también. Por el otro lado, sí aplico técnicas de motivación que me refuercen conductas o disposiciones al logro de los objetivos.

Concepto de aprendizaje.

“Gran parte de la conducta de los seres humanos se aprende como resultado de las contingencias ambientales. El aprendizaje es un cambio estable en la conducta. Por lo que si se busca la adquisición de un repertorio conductual es necesario utilizar los principios o procedimientos como el reforzamiento”. Cualquier conducta puede ser aprendida. La influencia del nivel de desarrollo psicológico y la diferencia individual es mínima”.

Aunque estoy de acuerdo que cualquier conducta puede ser aprendida, los métodos conductuales me resultarían en muchas ocasiones incompletos. El alumno no sólo recibe una influencia (por cierto grandísima) del ambiente externo, sino que su propio ambiente interno, sus peculiaridades deben ser tomadas en cuenta, en la obtención del conocimiento, destrezas o habilidades.

Metodología de la enseñanza.

“El prototipo es la enseñanza programada. Es el intento de lograr en el aula los mismos resultados logrados en el laboratorio usando los principios conductuales. Los procedimientos son: Definición explícita de los objetivos. Presentación secuenciada de la información según la lógica de dificultad creciente, asociada al principio de complejidad acumulativa. Participación del estudiante. Reforzamiento inmediato de la información. Individualización. Registro de resultados y evaluación continua. La enseñanza programada se vincula con el uso de computadoras y el modelo IAC instrucción asistida por computadora”.

Sí la enseñanza programada es muy usada por nosotros. Es parte intrínseca de la metodología de la enseñanza. Sin embargo, esto es sólo el medio. Dentro del esquema de enseñanza-aprendizaje espero que mis colegas y yo mismo podamos llenar un perfil más humanista. Las herramientas sólo refuerzan lo aprendido en el aula, aunque el objetivo final es su dominio, el proceso de dominación se hace fuera de ella. Parte del proceso es abstracto, imaginativo, comprensivo. Estas características dependen en gran medida de la personalidad misma del alumno.

CONSTRUCTIVISMO

por Vicente Suárez

1. Explique las diferentes hipótesis en que se sustentan las aplicaciones del paradigma constructivista en la educación.
-

Este paradigma ha causado un gran número de expectativas en el terreno de la psicología en general y por supuesto, en la psicología educativa. Existen dos momentos en el desarrollo de este modelo:

- En la década de los 60, las aplicaciones del paradigma fueron extrapolaciones, la teoría dio origen a una aplicación burda e ingenua del mismo. La hipótesis usada fue la de la extrapolación-traducción.
- En el segundo período, se reflexiona sobre la teoría y surgen implicaciones más que aplicaciones. También se desarrollan líneas de investigación psicogenéticas en el ámbito de la psicología instruccional. La hipótesis que sustenta este momento es la de interdependencia-interacción.

El estudio que haremos se basa en las teorías y principios de Piaget, Coll y otros como Kohlberg y DeVries. La problemática de Piaget inicia con sus estudios realizados sobre la lógica y el pensamiento verbal de los niños y se resume en una pregunta que él menciona: ¿Cómo se pasa de un cierto nivel de conocimiento a otro de mayor validez? Durante más de 50 años, llevó a cabo estudios psicogenéticos y epistemológicos que han dado origen al paradigma. Su trabajo tiene mucha originalidad, aunque también influencias funcionalistas, pragmatistas y de la escuela nueva. Actualmente sus seguidores, la Escuela de Ginebra, tienen algunas coincidencias que surgen del análisis de la propuesta:

- No existe univocidad en las interpretaciones o lecturas de la teoría para la subsecuente utilización al campo educativo.
- A pesar de los enormes esfuerzos realizados hasta estas fechas, existe aún mucho trabajo de investigación por hacer, especialmente en el área del aprendizaje de contenidos.

2. ¿Cuáles son las diferencias entre las problemáticas abordadas por los paradigmas cognoscitivista y el constructivista?
-

CONSTRUCTIVISMO

Como se mencionó en la pregunta 1, *Piaget* inicia sus trabajos investigando la lógica y el pensamiento verbal de los niños, en esta investigación se nota una inquietud epistemológica. Esto termina en la creación una **epistemología del conocimiento** que establece una relación de continuidad entre la vida y el pensamiento.

La problemática, por lo tanto, es de corte epistemológico.

¿Cómo se adquiere el conocimiento?

¿Cómo se traslada el sujeto de un nivel a otro superior de conocimiento?

¿Cómo se originan las categorías básicas del pensamiento racional?

La respuesta que se debe dar a estas preguntas debe satisfacer los criterios científicos y relacionarse con otras disciplinas. Esta es una de las diferencias básicas del paradigma. Hasta antes de Piaget, las respuestas eran un tanto especulativas, hechas con base en la introspección, la reflexión y la intuición. Las categorías para considerar son objeto, tiempo, espacio causalidad.

COGNOSCITIVISMO

El enfoque cognitivo se interesa en el estudio de la representación mental considerada como un espacio de problemas propio más allá del nivel biológico y al mismo tiempo distinto del nivel sociológico o cultural. Los teóricos del procesamiento de información están interesados en describir y explicar la naturaleza de las representaciones mentales así como determinar el papel que juegan en la producción de las acciones y de las conductas humanas.

La cognición debe ser estudiada en función de símbolos, esquemas, imágenes, ideas y otras formas de representación mental. Algunos piensan que existen dos formas de representación: imaginal y proposicional; otros creen que existen formas múltiples.

En el cognitivismo, existen muchas tendencias o líneas de investigación, pero se tienen históricamente iguales puntos de partida. Para el estudio de la problemática sus planteamientos se han referido a la analogía mente-ordenador. Ahora, tratando únicamente la analogía mente-ordenador, se tienen dos posturas: la versión fuerte y la versión débil.

- La primera acepta la analogía como un recurso metodológico y equipara al ordenador con la mente humana. Se basa en la Inteligencia Artificial. Desemboca en la creación de la **ciencia cognitiva**. La programación de computadoras es una fórmula para seleccionar, almacenar, recuperar, combinar, recopilar información y en general para manipularla. *Alan Newell*, dice que esto tiene mucho que ver con la teoría de la cognición.
- La segunda se basa en datos de la naturaleza psicológica la descripción del sujeto cognitivo humano.

Por lo anterior, la diferencia en la problemática es: el cognitivismo busca la explicación de los procesos mentales con fines de conocer el proceso de aprendizaje. El constructivismo en *Piaget* construye una base científica para el desarrollo del aprendizaje bajo metodologías constructivistas.

3. Explique los supuestos epistemológicos del paradigma constructivista, resalte el papel del sujeto y del objeto en el proceso de conocimiento.
-

Esta postura es epistemológicamente hablando constructivista-interaccionista y relativista.

Relativista.

De acuerdo con el racionalismo se considera que la información recibida está condicionada al marco conceptual. Este marco orienta todo el proceso de adquisición del conocimiento. es decir, el conocimiento no es un producto de la experiencia sensorial, ni es innato o a priori, sino que se construye en la relación del sujeto con los objetos físicos y sociales.

Constructivista-interaccionista.

Se toman en cuenta las interacciones entre el sujeto y el objeto del conocimiento, esta relación es recíproca, el sujeto transforma al objeto cuando actúa sobre él, y el objeto construye o transforma la estructura conceptual del sujeto. esto es un proceso cíclico. Aquí aparece el concepto de realismo, cuando el sujeto conoce más al objeto, su concepción del mismo es más acertada, y al mismo tiempo el objeto se vuelve más complejo impidiendo llegar al conocimiento total del mismo.

El papel del sujeto ante el objeto es el de un constructor activo de conocimientos. Esta es la relación de relativismo nuevamente. El papel del sujeto es activo ante el conocimiento, claro, la información del medio es importante pero no suficiente para que el sujeto conozca. Creo que una síntesis se encuentra en las siguientes palabras del autor:

“El sujeto actúa para conocer al objeto y en ello se encierra el principio fundamental de toda interacción recíproca del sujeto y el objeto de conocimiento en el proceso de conocimiento”.

4. ¿Qué significado tiene para el proceso de enseñanza-aprendizaje los conceptos de asimilación, acomodación y equilibración?

Piaget menciona dos constantes del proceso de desarrollo cognitivo: la organización y la adaptación. La primera es la conservación en sistemas coherentes los flujos de interacción del medio. La segunda es el ajuste del sujeto con el objeto. Esta supone dos procesos: la asimilación y la acomodación.

Asimilación.

Adecuación entre el conocimiento del sujeto y el nuevo conocimiento. Este proceso se da siempre que el sujeto hace una interpretación de la realidad.

Envuelve la interpretación de los eventos, en términos de estructuras cognitivas existentes.

Acomodación.

Es el uso de esquemas como marcos de estructuración de la información. Se acompaña de una reacomodación ligera o significativa de los esquemas del sujeto por la interacción con la nueva información.

Es el cambio de la estructura cognitiva para ser congruente con el medio.

Estos dos procesos sintetizan la idea de que el conocimiento nuevo siempre se relaciona con experiencias previas y esto no es sólo una acumulación de datos cómo lo propone el conductismo.

Equilibrio.

Cuando los dos procesos anteriores se compensan y no hay cambios en los esquemas del sujeto, se da el equilibrio. El equilibrio se pierde cuando se descompensa la adaptación, se dice que se entra en conflicto cognitivo. Obviamente, el sujeto tiende a regresar al estado de equilibrio moviendo sus instrumentos intelectuales. Este equilibrio-desequilibrio es el motor del avance cognitivo.

5. Explique los tres tipos de conocimiento que se dan conforme al enfoque piagetiano. Cite ejemplos para cada caso y emita su punto de vista respecto a dicha clasificación.

Presento la respuesta por medio de un cuadro explicativo.

Conocimiento	Descripción	Ejemplo
Físico	Pertenece a los objetos del mundo real. Su origen es el objeto mismo. Son propiedades cuantificables del objeto.	Características de una computadora, velocidad, memoria, tipo de monitor.
Lógico matemático	La fuente está en el sujeto y se construye por medio de la abstracción reflexiva. Se deriva de la coordinación de las acciones que realiza el sujeto con el objeto.	El concepto de programación o el concepto de diseño con ordenadores.
Social	Convencional. Resulta del consenso de un grupo, la fuente son los otros. No convencional. Representaciones sociales.	Convencionalmente, mucha gente cree que las computadoras “hacen todo” o que “son difíciles de usar”. Por el otro lado, el niño puede construir su idea y concluir que las computadoras son útiles.

Es muy difícil emitir una opinión sobre las ideas de *Piaget*, de acuerdo a lo aprendido, entiendo que sus postulados son originales y han llevado a muchos científicos a investigaciones posteriores. Veo que la base de estas ideas sigue siendo el cognitivismo, en los postulados teóricos de ese paradigma se tiene un sistema de procesamiento de información. El conocimiento físico y el social convencional, diría que son parte de la información recibida desde el ambiente. El conocimiento lógico matemático y el social no convencional son parte del proceso para “comprender” la realidad.

Yo diría además, que el conocimiento social convencional pertenece al conocimiento físico, tal vez, elaboraría una categoría que involucra a ambos, el conocimiento físico me parece hasta cierto punto, la parte cuantitativa de la realidad, el conocimiento social convencional me parece, la parte cualitativa de la realidad. Finalmente, a la categoría lógica matemática le agregaría el rubro de abstracción, en el área en que trabajo las tres van de la mano; para comprender las situaciones a resolver por medio de algoritmos computacionales, es necesario contar con los tres tipos de “cualidades”.

Un último comentario es que estoy de acuerdo con la postulación de *Piaget* de que el segundo conocimiento no se puede enseñar. Sin embargo, si se puede aprender o adquirir, he sido testigo en muchos casos de la adquisición de estas destrezas, aunque no puedo explicar el proceso ni señalar el momento exacto del logro.

6. Explique de acuerdo con su experiencia profesional, las implicaciones de la aplicación del método clínico-crítico en la investigación educativa.

Propuesta.

El método clínico-crítico se conforma en la realización de una entrevista individual entre maestro y alumno. Se plantea una tarea o problema a resolver de manera concreta. Existe un modelo de interpretación que presenta las hipótesis que dirigen el interrogatorio y que evalúa cualitativamente las respuestas del alumno. El fin del interrogatorio es conocer una noción física, lógico matemática o escolar. A diferencia del conductismo, en esta propuesta, el examinador se acerca al sujeto examinado en lugar de alejarse. La interacción entre ambos es grande.

Las implicaciones que distingo son las siguientes:

- Este tipo de investigación educativa se considera de tipo cualitativo. Las ideas de *Piaget* son totalmente anti conductistas y por ende antipositivistas. No se debe destruir la relación entre sujeto y objeto y en cuanto a los resultados obtenidos, es necesario entender los procesos que subyacen. Es muy difícil definir a un ser humano por medidas o datos mensurables. Por el contrario, es necesario entenderlo en su contexto y tomar en cuenta su historicidad.
- Sin embargo, al aplicar este tipo de ideas en investigación educativa se corre un riesgo. Por si misma no arroja datos concluyentes en todas las situaciones investigadas. Es necesario implementar asociaciones con otros métodos o incluir técnicas sistematizadoras que aumenten el grado de validez.
- Como ya se marcó en preguntas anteriores, la obra de *Piaget* ha dado origen a muchas investigaciones, en las suposiciones que hay etapas bien definidas en el desarrollo cognoscitivo y que el sujeto ha de pasar por cada una de ellas antes de llegar a la siguiente.
- *Bower* (1976) afirma que el desarrollo no siempre se lleva a cabo de manera uniforme y en ocasiones, se dan fluctuaciones en el desarrollo de su memoria que no se ajustan al esquema piagetiano. *Horn* (1976) piensa que gran parte de la evidencia que corrobora la idea de las etapas, ha sido interpretada erróneamente. Por estas razones, en investigación educativa una opción puede ser tomar el esquema de *Piaget* como un panorama incompleto del desarrollo cognitivo, muchos psicólogos piensan que el desarrollo cognoscitivo debe considerarse como un proceso continuo que como una serie de etapas independientes con cortes entre ellas.

7. Elabore un cuadro comparativo con respecto a las proyecciones de aplicación entre el paradigma conductista y el constructivista, considere los puntos siguientes: concepto de enseñanza, objetivos de enseñanza, conceptos de alumno y maestro y características principales de la metodología.

<i>COGNITIVISMO</i>	<i>CONSTRUCTIVISMO</i>
1. Concepto de enseñanza.	
<ul style="list-style-type: none"> La educación debe orientarse al desarrollo de habilidades de aprendizaje y no sólo enseñar contenidos. 	<ul style="list-style-type: none"> Es una educación relacionada con métodos activos pero con un apoyo teórico-empírico. La educación es indirecta y se complementa con la espontaneidad del alumno.
<ul style="list-style-type: none"> El énfasis se pone en el alumno, él debe desarrollar su potencialidad cognitiva. 	<ul style="list-style-type: none"> El énfasis sigue en el alumno, él debe construir su conocimiento o descubrirlo de manera natural o espontánea de acuerdo a su desarrollo cognitivo.
2. Metas y objetivos de la educación.	
<ul style="list-style-type: none"> El principal objetivo se centra en aprender a aprender y enseñar a pensar. 	<ul style="list-style-type: none"> El principal objetivo es impulsar el desarrollo cognitivo del alumno mediante la promoción de su autonomía moral e intelectual.
<ul style="list-style-type: none"> Lo que debe quedar claro es que los objetivos destacan la enseñanza o aprendizaje de hechos y procesos internos, en lugar de las actitudes observables. Además, según <i>Ausubel</i> el establecimiento de los objetivos deber ser a nivel descriptivo y general, con lenguaje curricular o docente y no psicológico. 	<ul style="list-style-type: none"> Es válido plantear objetivos en torno de la autonomía moral e intelectual. Sin embargo, en la escuela tradicional la autonomía no se considera explícitamente en los objetivos.
3. Concepción del alumno.	
<ul style="list-style-type: none"> El alumno es un sujeto activo procesador de información, quien posee una serie de esquemas, planes y estrategias para aprender a solucionar problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> El alumno es un sujeto activo constructor de conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> Los arreglos instruccionales son una condición necesaria pero no suficiente para que el alumno aprenda lo que se quiere enseñar. El cognitivismo en el diseño instruccional se preocupa más por el contenido que por la forma. Esto es, no se hacen especificaciones de los objetivos ni análisis de tareas complejas, sino que se parte de los que el alumno ya conoce y entonces se programan experiencias sobre hechos substanciales para promover el aprendizaje significativo de los alumnos, así como para potenciar, inducir y entrenar habilidades cognitivas y metacognitivas. 	<ul style="list-style-type: none"> Se debe partir de la acción del alumno, de la tarea autoiniciada. Dependiendo del conocimiento que se trate, el maestro facilita actividades que correspondan a ese tipo de conocimiento y que resulten positivas dentro del marco de conocimiento. Lo anterior debe conjugarse con el reconocimiento de la etapa en que el alumno se encuentra.
4. Concepción del maestro.	
<ul style="list-style-type: none"> El maestro parte de que el alumno es activo y aprende de manera significativa, que debe aprender y a aprender a pensar. Entonces su papel es confeccionar y organizar 	<ul style="list-style-type: none"> La concepción piagetiana genera en primer lugar, un maestro libre de las ataduras tradicionales. Este maestro se interrelaciona con el alumno con características de respeto,

<p>experiencias didácticas que logren esos fines. No se debe concentrar únicamente en enseñar información y tomar el papel protagónico. El profesor debe estar profundamente interesado en promover el aprendizaje significativo de los contenidos. Para lograr esto debe seguir los lineamientos de la metodología cognitivista.</p>	<p>generación de autoconfianza, desarrollo de valores morales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las estrategias son la enseñanza indirecta , el planteamiento de problemas y los conflictos cognitivos. • El maestro es un promotor del desarrollo de la autonomía de los alumnos.
<p>5. Metodología de la enseñanza.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • La intención instruccional se centra en la promoción de un aprendizaje significativo, en el moldeamiento de un conocimiento más rico y la enseñanza de estrategias de tipo cognitivo. Sin embargo, no existe una propuesta integradora de estas posibilidades, aunque ellas han planteado situaciones didácticas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La enseñanza indirecta es la estrategia que seguir. Ella centra la atención en la actividad, iniciativa y curiosidad del alumno ante el conocimiento. • El método crítico-clínico favorece el estado cognitivo del alumno o las hipótesis que se posee acerca de una noción o contenido.

8. ¿Desde su perspectiva, cómo se han recuperado los principios teórico-metodológicos del enfoque constructivista para el desarrollo de la Tecnología Educativa?

Creo que la Tecnología Educativa recupera poco del paradigma constructivista. De entrada, las ideas básicas se contraponen. Sin embargo, leyendo varios textos sobre Tecnología de la Enseñanza encuentro algunas recuperaciones.

Esta frase parece acercarse a ideas constructivistas de permitir que el alumno sea quién descubra el conocimiento.

“Si se quiere ayudar al estudiante a aprender, el maestro debe abstenerse todo lo que sea posible de ayudarle al alumno a responder”.

El siguiente párrafo se encuentra en *Bases para una teoría de la enseñanza y psicología de la Educación*, de Ch. Patterson. De cierto modo, le veo relación con algunas características del constructivismo y con más seguridad con el cognitvismo.

“El aprendizaje programado no se limita a simples datos o aptitudes. También se puede enseñar a explorar nuevas áreas, a resolver problemas, a tomar decisiones, a pensar y a ser creativo, mediante la programación”.